

## Entendiendo el auge de la extrema derecha a través de la economía marxista. Entrevista a Michael Roberts

Gonzalo Durán

Paula Vidal

Michael Roberts

Michael Roberts trabajó como economista en la City<sup>1</sup> de Londres durante más de 40 años. Ha observado de cerca las maquinaciones del capitalismo global desde la boca del dragón. Asimismo, fue activista político del movimiento obrero durante décadas. Tras su jubilación ha escrito varios libros. “The Great Recession - a Marxist View” (2009); “The Long Depression” (2016); “Marx 200: a review of Marx’s economics” (2018); y, junto con Guglielmo Carchedi, como editores de “World in Crisis” (2018) y “Capitalism in the 21st Century: Through the Prism of Value” (2022). Ha publicado numerosos trabajos en diversas revistas económicas académicas y artículos en publicaciones ligadas a las izquierdas. Michael Roberts participa activamente en el debate económico marxista, contribuyendo en escuelas sindicales, debates públicos, entrevistas y, principalmente, escribiendo análisis económicos en su blog «*The Next Recession*»

204

**GD/PV: Michael, cuéntanos ¿Cómo te involucraste en la batalla de las ideas desde una perspectiva marxista? ¿Cuándo, cómo y por qué empezaste tu blog, *The Next Recession*?**

**Michael Roberts:** Estudié economía en la universidad hasta obtener el título de economista al mismo tiempo que me fui involucrando con el marxismo, es decir, el materialismo histórico y la teoría del valor de Marx. También, me hice militante del movimiento obrero. Cuando dejé la universidad no me convertí en académico, sino que entré a trabajar en el sector privado, como economista para varias instituciones financieras, ¡estaba en el corazón de la bestia! Solo hay unos pocos economistas marxistas que hayan hecho esto - la mayoría (¡y no hay muchos!) se convirtieron en académicos/as.

Trabajar en el sector financiero fue ventajoso porque aprendí cómo funciona el capital financiero en la práctica, pero fue desventajoso porque mi trabajo diario limitaba el tiempo que podía dedicar a desarrollar mi comprensión sobre la economía marxista.

<sup>1</sup> La City of London es el distrito financiero de Londres. Para más información ver: <https://www.cityoflondon.gov.uk/about-us/about-the-city-of-london-corporation/our-role-in-london>



Pasaba mi tiempo averiguando lo que el capital financiero quería saber, por ejemplo, si el dólar iba a subir o bajar, y solo en mi tiempo libre podía trabajar en la teoría marxista de las crisis financieras.

Eventualmente, terminé con este estado esquizofrénico, me retiré del sector financiero y me dediqué a tiempo completo a la economía marxista. Fue entonces cuando creé mi blog, en 2009 (ya había realizado otros trabajos antes de eso). Mi objetivo era explicar la economía marxista y su relevancia para lo que estaba ocurriendo en la economía mundial. Contarles a las y los lectores sobre las explicaciones económicas convencionales y lo que estaba mal con ellas. Y todo esto, sin un lenguaje académico, centrándome en la evidencia empírica y no solo citando a Marx. Después del blog, vinieron mis libros, en los que pude desarrollar mis ideas de manera más completa.

**GD/PV: Marx nunca desarrolló una teoría exhaustiva sobre la inflación. Utilizando la teoría del valor trabajo has desarrollado una teoría junto a Guglielmo Carchedi. ¿Podrías explicar en qué consiste? ¿Son la inflación y el control de la inflación los más grandes caballos de batalla económicos de la derecha?**

**Michael Roberts:** En nuestra opinión, las explicaciones convencionales sobre la inflación de precios de los bienes y servicios en una economía han demostrado ser inadecuadas. Las dos principales teorías son el monetarismo y la teoría de la inflación impulsada por los salarios. El monetarismo sostiene que los cambios en la oferta monetaria provocan cambios en los precios, pero no hay evidencia empírica que respalde esta afirmación. Por el contrario, nosotros (y Marx) argumentaríamos que los cambios en los precios provocan cambios en la oferta monetaria. La segunda teoría, reconoce que una demanda excesiva de bienes (tanto por el aumento de los salarios como por el gasto gubernamental) causa un alza en los precios, ya que la capacidad de suministro se ve saturada. Por lo tanto, el hecho que las y los trabajadores demanden aumentos en el pago solo provoca un espiral de precios y salarios. Marx refutó esta teoría hace más de 160 años, y el reciente peak inflacionario también ha refutado esta teoría de corte Keynesiana, ya que está claro que los precios aumentaron debido a interrupciones en la cadena de suministros, bloqueos en la oferta, escasez de productos y baja productividad, y no debido a una “demanda excesiva” o porque los “salarios fueron demasiado altos”. Por el contrario, los salarios han estado intentando ponerse al día con el aumento de precios. En todo caso, fueron las ganancias empresariales las que aumentaron en una especie de espiral de ganancias y precios.



Nuestra teoría de la inflación vuelve a la teoría del valor de Marx. Según esta teoría, *ceteris paribus* (“con todos los demás factores constantes”), en una economía capitalista existe una tendencia a la caída del valor por trabajador a medida que la productividad reduce las horas de trabajo necesarias para producir mercancías. Sin embargo, el aumento de la productividad ocurre dado que los capitalistas invierten más en maquinaria y tecnología, en relación con el empleo de trabajadores y trabajadoras. Dado que el valor proviene únicamente del trabajo, si las horas trabajadas disminuyen en relación con el aumento del gasto en medios de producción, entonces hay una tendencia a que la tasa de ganancia del capital disminuya. Si la rentabilidad cae, entonces, el crecimiento total del valor se desacelerará.

Y aquí está el punto central de la cuestión. Cuando las autoridades monetarias en las economías capitalistas notan que la producción se está desacelerando o incluso disminuyendo (sin conectar esto con la ley de la rentabilidad de Marx), reaccionan inyectando más oferta monetaria para tratar de impulsar la economía (teoría monetarista) y/o aumentar la demanda (teoría keynesiana). Pero, el crecimiento del valor no se ve afectado por esto, y el resultado es que el crecimiento de la masa monetaria puede llegar a ser mayor que el crecimiento del valor, y la diferencia entre ambos se cubre con una inflación de los precios del mercado. Esta es nuestra teoría del valor sobre la inflación (el crecimiento de la masa monetaria frente al crecimiento del valor). Encontramos buenas correlaciones entre las tasas oficiales de inflación y nuestra tasa de inflación basada en el valor. Por ejemplo, en 2021-22, el crecimiento de la masa monetaria aumentó drásticamente cuando las autoridades intentaron superar la recesión provocada por la pandemia, pero el crecimiento del valor fue débil, por lo que la inflación de precios se aceleró. En 2023, el crecimiento del valor mejoró mientras que los bancos centrales redujeron el crecimiento de la masa monetaria, por lo que las tasas de inflación disminuyeron. Pronto publicaremos la última versión de nuestra teoría

**GD/PV: Michael, ¿Podrías caracterizar la situación económica, política y social actual? ¿Se puede hablar de una crisis estructural del capital? y, de ser así, ¿Cómo se manifiesta a nivel regional y global? Y si no es así, ¿Qué tipo de crisis enfrentamos?**

**Michael Roberts:** En mi opinión, a principios de este siglo XXI la economía capitalista mundial entró en lo que llamo una ‘Gran Depresión’, similar a la de los años 30 y finales del siglo XIX. En este contexto, la rentabilidad del capital en las principales economías es tan baja que el crecimiento de la inversión y producción sigue siendo muy débil, y nada parece provocar un giro hacia un alza en la tasa de ganancia (solo durante el breve período neoliberal de 1980-2000).



Como resultado, la producción capitalista no puede satisfacer las necesidades básicas de 8 mil millones de personas: la pobreza a nivel mundial sigue siendo alta y la desigualdad de riqueza e ingresos ha aumentado. El capitalismo no puede resolver la crisis climática lo suficientemente rápido (si es que puede hacerlo) para evitar consecuencias desastrosas para la humanidad y el planeta. Y esta crisis de rentabilidad ha incrementado la rivalidad entre las principales potencias capitalistas lideradas por EE.UU. contra aquellas potencias económicas que resisten la hegemonía estadounidense, como Rusia y, sobre todo, China. El peligro de conflicto global ha aumentado drásticamente, tal como ocurrió a principios del siglo XX, con una posible guerra importante en el horizonte.

Las crisis, es decir, las caídas en la producción, la inversión y los estándares de vida, son endémicas de la producción capitalista. Por lo general, estas se resuelven por sí mismas con las caídas recurrentes, ya que conducen a una reducción en los costos de producción y a un aumento en la rentabilidad, por un tiempo. Pero luego las contradicciones regresan para otro ciclo. Sin embargo, en una Gran Depresión esto se vuelve muy difícil. ¿Puede el capitalismo resurgir? Quizás pueda, con la introducción de nuevas tecnologías (como la inteligencia artificial), pero solo después de aumentar significativamente la rentabilidad, lo que implica más crisis graves para lograrlo. Eso es lo que eventualmente ocurrió en la larga depresión de 1873-1895, solo que esta vez el capitalismo es completamente global e integrado (durante la recesión de la pandemia, el 95% de todas las economías se contrajo).

### **GD/PV: ¿Existe una relación entre lo anterior y el ascenso de la derecha en los gobiernos del Norte y del Sur?**

**Michael Roberts:** El fracaso del capitalismo para el desarrollo de la humanidad en las últimas dos décadas del siglo XXI se refleja en el fracaso de las políticas reformistas socialdemócratas para beneficiar a las mayorías. En lugar de lograr mejoras graduales en los salarios, los servicios públicos y el bienestar, ha ocurrido lo contrario: la prosperidad (aunque solo en las principales economías avanzadas) que se experimentó, en cierta medida, a mediados del siglo XX dio paso a políticas neoliberales de recortes en los servicios públicos, la represión de los sindicatos y el bienestar. Esto fue seguido en el siglo XXI por la austeridad. Los partidos socialdemócratas se han mostrado débiles y han perdido apoyo de manera dramática en toda Europa, lo que ha dado lugar al ascenso de peligrosos partidos denominados ‘populistas’, que echan la culpa del desorden a los inmigrantes, las minorías, el gobierno, los sindicatos y el libre comercio. Al igual que en la depresión de los años 30, estas fuerzas están ganando apoyo electoral en el Norte, mientras que en el Sur Global emergen partidos aún más anárquicos (Bolsonaro en Brasil, Milei en Argentina, etc.).



**GD/PV: ¿Cuáles son las diferencias entre la derecha de ayer y la de hoy?, y ¿Cuáles son las consecuencias para los países?**

**Michael Roberts:** La principal diferencia hoy en día es que la derecha neo-fascista no tiene (aún) fuerzas militares que puedan agredir a las personas en las calles, como en la Italia fascista o la Alemania nazi en el período de entreguerras. Y todavía están en las primeras etapas de obtener el poder estatal en la mayoría de los países. Por lo tanto, buscarán apoyo en el ejército y en aparato estatal. Así que aún hay tiempo para derrotarlos.

**GD/PV: ¿Cuáles son las razones del ascenso de la derecha en países con una fuerte clase trabajadora y movimiento sindical (por ejemplo, Argentina, Alemania, Uruguay)?**

**Michael Roberts:** Todas las alternativas han fracasado: los partidos conservadores neoliberales, los partidos socialdemócratas e incluso los partidos más recientes anti-capitalistas han fallado. Los líderes sindicales también han fracasado en tomar un liderazgo firme. Esto se debe a que todas estas alternativas no se basan ni se construyen en la clase trabajadora, sino que continúan confiando en el aparato estatal y en reformas graduales. Se oponen con gran temor a cualquier alternativa revolucionaria. Ese enfoque pudo haber funcionado durante un tiempo en los años 1950 y 1960, pero en realidad no lo ha hecho desde los años 1980. Así que ahora, la clase media (pequeña burguesía) y secciones de la clase trabajadora no organizada han vuelto con desesperación hacia estos partidos de derecha.

**GD/PV: ¿Qué alternativas o experiencias existen, o podrían surgir, con la capacidad de enfrentar a la derecha, considerando un proyecto emancipador, anti-capitalista y liberador? ¿Qué papel tienen la clase trabajadora y la disputa por el Estado en esto?**

**Michael Roberts:** Como marxista, estoy convencido de que la lucha de clases no puede desaparecer en la niebla del nacionalismo, el racismo y el fascismo. La clase trabajadora sigue siendo el agente objetivo para el cambio y el progreso de la humanidad, basado en la consecución de un sistema colectivo y cooperativo de organización social que esté en armonía con la naturaleza. A nivel global, la clase trabajadora nunca ha sido tan grande en la historia del capitalismo, mientras que las fuerzas objetivas del capital nunca han sido tan pequeñas o débiles. Además, a medida que el capitalismo pasa de una economía basada en la industria pesada a una basada en el conocimiento y las industrias de alta tecnología, están surgiendo nuevas secciones de la clase trabajadora, sin la influencia

de las ideas conservadoras del pasado dentro de las partes más antiguas del movimiento obrero. Es tarea de quienes trabajamos para construir una alternativa de lucha frente a la derecha nacionalista y racista, es necesario desarrollar una alternativa socialista basada en estas nuevas secciones de la clase trabajadora. Esto implica utilizar todos los métodos disponibles. Sí, debemos trabajar electoralmente dentro de los confines del estado capitalista existente, pero también fuera de él, basándonos en las entidades independientes del poder de la clase trabajadora cuando estas aparezcan

### Referencias bibliográficas

Roberts, M. (2009). *The Great Recession. Profit cycles, economic crisis. A Marxist view*. Lulu.

Roberts, M. (2016). *The Long Depression. Marxism and the Global Crisis of Capitalism*. Haymarket Books.

Roberts, M. (2018). *Marx 200 – a review of Marx’s economics 200 years after his birth*. Lulu.

Carchedi, G. y Roberts, M. (eds.) (2018). *World in Crisis. A Global Analysis of Marx’s Law of Profitability*. Haymarket Books.

Carchedi, G. y Roberts, M. (2022). *Capitalism in the 21st Century: Through the Prism of Value*. Pluto Press.

### Biografías

**Biografía Michael Roberts** (entrevistado): Trabajó como economista en la City de Londres durante más de 40 años. Ha observado de cerca las maquinaciones del capitalismo global desde la boca del dragón. Asimismo, fue activista político del movimiento obrero durante décadas. Tras su jubilación ha escrito varios libros. “The Great Recession - a Marxist View” (2009); “The Long Depression” (2016); “Marx 200: a review of Marx’s economics” (2018); y, junto con Guglielmo Carchedi, como editores de “World in Crisis” (2018) y “Capitalism in the 21st Century: Through the Prism of Value” (2022). Ha publicado numerosos trabajos en diversas revistas económicas académicas y artículos en publicaciones ligadas a las izquierdas. Michael Roberts participa activamente en el debate económico marxista, colaborando en escuelas sindicales, debates públicos, entrevistas y, principalmente, escribiendo análisis económicos en su blog «*The Next Recession*» (<https://thenextrecession.wordpress.com/>).

**Biografía Gonzalo Durán** (entrevistador): Economista por la Pontificia Universidad Católica de Chile, Master of Sciences in Labour Economics por la Universidad de Turín (Italia) y Doktor der Philosophie por la Universidad de Duisburg-Essen (Alemania, becario DAAD). Sus intereses de investigación son: sindicalismo, negociación colectiva, salarios y desigualdad. Profesor asistente en el departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

Correo electrónico: [gonzalo.duran.s@uchile.cl](mailto:gonzalo.duran.s@uchile.cl)

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6800-3599>

**Biografía Paula Vidal** (entrevistadora): Doctora en Trabajo Social por la Universidade Federal de Río de Janeiro/Brazil; Postdoctora en Estudios Latinoamericanos Trandes-Freie Universität Berlin-Alemania. Actualmente cursa el doctorado en Historia en la Universidad Nacional de La Plata (Argentina). Profesora Asociada de la Universidad de Chile.

Imparte clases en el pregrado (grado) y Postgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Integrante del Colegio de Trabajadoras y Trabajadores de Chile. Desde julio de 2023 a la fecha cumple la función de Presidenta de la Asociación Nacional de Académicas y Académicos de la Universidad de Chile.

Correo electrónico: [pvidal@u.uchile.cl](mailto:pvidal@u.uchile.cl)

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9036-3766>

