

Editorial

Luchas por la Redistribución y el Reconocimiento

Hace ya más de un año decidimos dedicar este número a los debates y reflexiones relacionados a las *Luchas por la Redistribución y el Reconocimiento*. Se trataba de un tema fundante en la argumentación conceptual que le dio sustento a la propuesta de creación de nuestro Departamento de Trabajo Social en la Universidad de Chile, y reflejaba muy bien la apuesta que queremos hacer, en términos de comprender lo social desde esos dos nudos problemáticos que se superponen y refuerzan. Por una parte, el eje de la redistribución, que pone el acento en cuestiones como la concentración de la riqueza y el reforzamiento de los mecanismos estructurales que producen y reproducen la desigualdad y la pobreza, y que propone una reestructuración profunda de las relaciones de producción; por otra parte, el eje del reconocimiento, referido a la producción de subjetividades de rechazo, discriminación, estigma y humillación de quienes portan diferencias o disienten del canon de normalidad impuesto, proponiendo, en su versión orientada a la transformación, una deconstrucción profunda de las injusticias para atender necesidades subjetivas además de las materiales (Fraser, 2011) . Digo ‘por una parte’ y ‘por otra parte’ solo con fines analíticos, pues sabemos muy bien que la redistribución y el reconocimiento operan como una tensión mutua que en la propuesta de transformación de Fraser no hacen ‘suma cero’, sino más bien forman coalición.

En Chile hemos experimentado esta lucha por la redistribución y el reconocimiento hace décadas, desde el trabajo incansable de los movimientos sociales, estudiantiles, feministas, de los pueblos originarios, de los territorios contaminados, entre muchos otros, llegando a un punto de ebullición en octubre de 2019. La ‘revuelta’ puso en común –convirtió en sentido común–, la injusta distribución de la riqueza y la falta de reconocimiento y respeto a las identidades anti-neoliberales. El clamor por una nueva constitución parecía prometernos ese nuevo Chile donde se asentarían las bases de un nuevo ‘pacto social’. Sin duda, mucho ha ocurrido desde esos momentos épicos donde parecía cierto que ‘el neoliberalismo nacía y moría en Chile’ (Hiner et al., 2021). El rechazo de la propuesta de nueva Constitución Política, tras la votación del pasado 4 de septiembre, nos sitúa una vez más en un momento de alta incertidumbre. Aún no hay

claridades sobre la manera en que se organizarán las fuerzas políticas para responder a los desafíos de redistribución y reconocimiento, que subyacían a la propuesta de nueva Constitución. Lo único que podemos tener claro en este momento es que las demandas siguen ahí y que habrá que encontrar nuevas formas para hacerlas ver, y al mismo tiempo seguir luchando por condiciones de vida digna y justa en los tiempos que vienen.

Reunimos en este número distintos trabajos que aportan perspectivas diversas para adentrarnos en los debates sobre redistribución y reconocimiento desde distintos ángulos: el envejecimiento, el encarcelamiento, el endeudamiento, la violencia y la injusticia, y la (in)capacidad de los Estados para proveer lo necesario para que los actores sociales puedan cuidar y cuidarse, envejecer dignamente, acceder a la salud y la seguridad social, vivir en territorios sustentables, experimentar la reparación psicosocial o llegar con tranquilidad a fin de mes. Los artículos que presentamos en este número desentrañan varias de estas cuestiones haciendo un análisis minucioso de ciertos espacios en donde se evidencian con fuerza las limitaciones de los Estados y de diversos actores para abordar la crisis de redistribución y reconocimiento. Aquí dialogan las miradas de Esperanza Gómez-Hernández (Colombia), Eleftheria Neila (Grecia), Lorena Gallardo (España), Abel Soto y Luis Vargas (Chile), Guillermo Sanhueza (Estados Unidos), Fernanda Ponce e Ignacio Godoy (Chile), Tatenda Nhapi (Sudáfrica), Santos Allendes y Lorena Pérez (Chile), Javiera Delgadillo y Fabiola Miranda (Chile), y Lorena Pezoa (Chile). Como telón de fondo de estas discusiones, compartimos en este número un texto inédito con voz en primera persona de Axel Honneth, escrito en el marco de la entrevista realizada por la revista *Soziologiemagazin* y publicada en alemán originalmente. Hemos traducido, para dejar disponible tanto en español como en inglés, este texto de gran relevancia para los debates sobre redistribución y reconocimiento en este momento actual. Además, acompañamos esta edición con dos entrevistas vinculadas a temas sensibles en lo que respecta estos debates: Mariela Serey y Carlos Andrade (Chile) conversan sobre la crisis de los cuidados; y Haydee Chamorro y Natalí Sánchez (Perú) discuten sobre cómo construir una mirada crítica respecto al envejecimiento en nuestras sociedades latinoamericanas. Finalmente, ponemos a disposición las reseñas de dos libros imperdibles para entrar a la discusión sobre redistribución y reconocimiento desde el trabajo social: *Nuevas Agendas Políticas para el Trabajo Social* (Mel Gray y Stephen Webb, 2020), y *Dissenting Social Work. Critical Theory, Resistance and Pandemic* (Paul Michael Garrett, 2021).



Esperamos que disfruten estas lecturas y que sean una contribución para seguir alimentando una imaginación crítica, incluso en tiempos de retrocesos y crisis.

Gianinna Muñoz-Arce
Editora en Jefe
Propuestas Críticas en Trabajo Social
Critical Proposals in Social Work



Santiago de Chile, octubre de 2022.



Referencias bibliográficas

Fraser, N. (2011). ¿De la redistribución al reconocimiento? Dilemas de la justicia en un era “postsocialista”. En M.A. Carbonero y J. Valdivielso (eds.), *Dilemas de la Justicia en el siglo XXI*. Género y globalización (pp. 217-254). Edicions Uib.

Hiner, H., López, A. y Badilla, M. (2021). ¿El neoliberalismo nace y muere en Chile? Reflexiones sobre el 18-O desde perspectivas feministas. *História Unisinos*, 25(2), 276-291. DOI:10.4013/hist.2021.252.07

